

Brinklaan 137
1404 GD Bussum
Postbus 180
1400 AD Bussum
T 035 691 71 17
F 035 691 53 64
info@vsvw.nl
www.vsvw.nl
BTW NL8531.15.941.B01
KvK 58625003

De weledelgestrengste vrouwe
mr. Sabine van Gestel
Utrechtseweg 63
KOERIER Hilversum

Ook per fax: 035 621 25 33

Bussum, 1 december 2014

Inzake: Moody / De Weerd, ds 31.279 , MvW/jb
Uw ref.: 20111099

*mr. Madelon van Waart**
mr. Frank van Seventer
*mr. Alexander Mohrmann*****
mr. Mick Veldhuijsen ****
mr. Nynke van der Vegt ***
mr. Gabriëlle Steenbakkers
*mr. Maarten Krikke*****
**mediator*
***mediator, lid vFAS*
****mediator, lid VHA, VBAU, VPAN*
*****lid WRV*

Amica,

Zoals u zich nog zult herinneren hebben partijen zich in 2012 tot ons gewend in verband met het feit dat er afspraken moesten worden gemaakt over de kinderalimentatie, zowel over de periode vanaf 2006 als voor de toekomst. Na enig debat hierover hebben cliënten geconstateerd dat het nodig was dat (ook) goede afspraken zouden worden gemaakt over de verdeling van de feitelijke zorg voor de kinderen. Daar zijn zij toen mee aan de slag gegaan, wat uiteindelijk heeft geleid tot een zorgregeling. Die zorgregeling heeft begin dit jaar nog een keer ter discussie gestaan, maar die discussie is min of meer "uitgegaan" omdat de heer De Weerd niet meer heeft gereageerd op een concrete uitwerking van mevrouw Moody van de zogenaamde een op een weekends; de heer De Weerd had aangegeven dat hij wel begrip had voor een wat hogere frequentie van deze weekends, maar op de uitwerking heeft hij niets meer laten horen. Hier zullen partijen dus nog wel een keer overleg over moeten voeren.

U hebt, toen het nog ging over de kinderalimentatie, een serie berekeningen gemaakt over verschillende periodes na het verbreken van de samenleving van partijen. U onderscheidde bij de heer De Weerd vier tijdvakken, van medio 2006 tot 1 januari 2009, van 1 januari 2000 tot en met 31 december 2010, van 1 januari 2011 tot medio 2012, en vanaf 1 september 2012. Die laatste datum lag toen nog in de toekomst.

Voor wat mevrouw Moody betreft zijn er in principe slechts drie tijdvakken te onderscheiden, samenhangend met het aandeel in de zorg voor de kinderen van de zijde van de heer De Weerd. In de periode vanaf het verbreken van de samenleving tot ergens in 2011 was deze bijdrage minimaal, en waren de kinderen uitsluitend bij de heer De Weerd van zaterdag 15:00 uur tot zondag 18:00 uur. Toen de heer De Weerd in 2011 met zijn huidige partner ging samenwonen veranderden dat enigszins, en werd vooral het tijdstip waarop de kinderen op zondag werden teruggebracht steeds verder uitgesteld. Mevrouw Moody is er toen contre coeur mee akkoord gegaan dat de kinderen tot maandagochtend bij hun vader bleven, die hen dan naar school bracht. Er ontstond enig verschil van inzicht toen mevrouw Moody naar voren bracht dat de kinderen ook wel eens een weekend met haar wilden doorbrengen. Dit is medio 2012 de aanleiding geweest voor de inschakeling van de mediator, welke uiteindelijk heeft geleid tot een regeling voor de verdeling van de zorg voor de kinderen.

De ideeën van partijen over hoe de zorg over hen als ouders verdeeld is geweest lopen derhalve nogal uiteen. Dat is lastig. Nog lastiger is het dat uit de berekeningen die u in juli 2012 hebt gemaakt en de toelichting die u daarop in uw brief van 23 juli 2012 hebt gegeven, blijkt dat partijen ook van mening verschillen over wat de heer De Weerd in de periode tot de zorgregeling van kracht werd financieel heeft bijgedragen aan het onderhoud van de kinderen en wat het aandeel daarin is geweest van mevrouw Moody. En dan heb ik het nog niet eens over de kennelijk door de heer De Weerd gehuldigde opvatting dat mevrouw Moody, als ze dat maar zou hebben gewild, vanaf het uiteengaan van partijen gemakkelijk een minstens even comfortabel inkomen als hij had kunnen realiseren. Ook dat is een misverstand.

Mevrouw Moody is geboren in 1960, de heer De Weerd in 1969. Zij zijn gaan samenwonen in 1992. Zij waren allebei in 1991 begonnen met studeren; de heer De Weerd direct na zijn middelbare schoolopleiding, terwijl mevrouw Moody toen al een werkzaam leven van 13 jaar achter de rug had. Mevrouw Moody is afgestudeerd in 1997, waarna zij met haar advocatenstage is begonnen, die zij niet heeft afgemaakt. Zij is toen korte tijd werkzaam geweest als merkengemachtigde. De heer De Weerd studeerde af in 1998, waarna hij een respectabele carrière heeft gemaakt. In december 2000 is dochter Keet geboren, en in augustus 2002 dochter Berber. Partijen hebben na de geboorte van Keet, ook in de hoop dat er nog een of meer kinderen zouden volgen, de toekomst onder ogen gezien. De heer De Weerd had het destijds erg druk met zijn werk en voorzag dat hij slechts weinig tijd voor het gezin zou kunnen vrijmaken. Mevrouw Moody zou dat, als zij haar advocatenstage weer zou hebben opgepakt, ook niet kunnen. Daarom, en omdat zij vonden dat de kinderen zoveel mogelijk thuis zouden worden opgevoed, hebben partijen toen afgesproken dat mevrouw Moody thuis zou blijven om voor de kinderen te zorgen.

Toen Berber in september 2006 naar de basisschool ging - de samenleving tussen partijen was toen net geëindigd - heeft mevrouw Moody zich opnieuw op haar toekomst moeten beraden. Terugkeer in de advocatuur was, met een korte voorgeschiedenis als advocaat, een hiaat van zes jaar in ervaring, een "markt" waarin jonge afgestudeerde juristen om stageplaatsen vochten, en twee kleine schoolgaande kinderen, niet haalbaar. Mevrouw Moody heeft er toen voor gekozen de opleiding tot mediator te volgen. Niet de opleiding maar wel het effect van die opleiding was zeer teleurstellend. Zij kwam na het voltooien van de opleiding, als zovelen in die tijd, al snel tot de conclusie dat er met mediation niet veel te verdienen viel.

Mevrouw Moody heeft daarom vanaf het uiteengaan van partijen voor de kosten van het levensonderhoud van haar en de kinderen noodgedwongen een beroep moeten doen op geld dat zij van haar vader geschonken kreeg en had gekregen. Van dat "potje", dat niet onaanzienlijk was, was de bodem begin 2012 in zicht. Het is nu helemaal leeg. Mevrouw Moody leeft van de opbrengsten van zeer incidentele opdrachten, die in feite slechts verlies opleveren. Zij heeft er behoefte aan dat de heer De Weerd een reële bijdrage gaat leveren aan de kosten van het levensonderhoud van de kinderen, en de achterstand in de bijdragen die hij over de jaren vanaf medio 2006 voor de kinderen verschuldigd was, gaat inlopen.

U hebt in 2012 ontzettend veel werk besteed aan een uitvoerige berekening, waar mevrouw Moody het op goede gronden niet mee eens is. Ik zou natuurlijk ook zo'n berekening kunnen maken, en dan vanuit haar gezichtspunt, maar dat schiet natuurlijk niet op. Het beste lijkt mij dat partijen, u en ik elkaar een keer gevieren ontmoeten om te kijken hoe de verschillen van inzicht over het verleden kunnen worden overbrugd en welke gedragslijn voor de toekomst moet worden uitgestippeld.

Daarna kunnen we ons aan het rekenen zetten. Het is zelfs mogelijk dat uit te besteden, als de uitgangspunten helder zijn; maar ook dat is van later zorg.

Ik verneem graag van u of deze werkwijze u aanspreekt. Dan maken wij daarna gauw een afspraak voor een viergesprek.

Met vriendelijke groet,



Madelon E. van Waart